

**T.C.**  
**YARGITAY**  
**3. HUKUK DA RES**  
**BA KANLI I**

**ESAS NO** : 2018/3515  
**KARAR NO** : 2018/10602

**T Ü R K M İ L L E T A D I N A**  
**Y A R G I T A Y L A M I**

**NCELENEN KARARIN**

**MAHKEMES** : BAKIRKÖY 5. ASL YE HUKUK MAHKEMES  
**TAR H** : 19/09/2017  
**NUMARASI** : 2015/420-2017/426  
**DAVACI** : BO AZ Ç ELEKTR K DA İTİM A.  
VEK.AV.KAD R KOCABA  
**DAVALI** : CUMHUR YETÇ E T M VE KÜLTÜR MERKEZ  
VEK.AV.R YAD YILDIZ

Taraflar arasındaki itirazın iptali davasının mahkemece yapılan yargılaması sonucunda, davanın reddine yönelik olarak verilen hükmün, süresi içinde davacı vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine; temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten sonra, dosya içerisindeki ka ıtlar okunup gere i dü ünüldü:

**Y A R G I T A Y K A R A R I**

Dosyadaki yazılara, kararın bozmaya uygun olmasına ve delillerin takdirinde bir isabetsizlik bulunmamasına göre, yerinde görülmeyen bütün temyiz itirazlarının reddi ile usul ve kanuna uygun olan hükmün **ONANMASINA**, 6100 sayılı HMK'nun geçici madde 3 atfıyla 1086 sayılı HUMK.nun 440.maddesi gere ince kararın tebli inden itibaren 15 günlük süre içerisinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 25/10/2018 tarihinde oy birli iyle karar verildi.

<b>Ba kan</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>
<b>M. DUMAN</b>	<b>F. PINARCI</b>	<b>M. ÖZER</b>	<b>E. ATE</b>	<b>F. TEMEL</b>

35.90.TL.Harç  
35.90.TL.Pe in

-----  
----

M.C/S.A

Kar ıla tırıldı:

Bu belge 5070 sayılı Yasa hükümlerine göre elektronik olarak imzalanmıştır.

**T.C.**  
**YARGITAY**  
**3. Hukuk Dairesi**  
**BA KANLI I**

**ESAS NO** : 2019/36  
**KARAR NO** : 2019/7274

**T Ü R K M İ L L E T A D I N A**  
**Y A R G I T A Y L A M I**

Davacı Bo aziçi Elekt. Da t. A. . ile davalı Cumhuriyetçi E t. Ve Kült. Merk. aralarındaki itirazın iptali davasına dair **Bakırköy 5. Asliye Hukuk Mahkemesinden** verilen 19/09/2017 tarihli ve 2015/420 E - 2017/426 K sayılı hükmün onanması hakkında dairece verilen 25/10/2018 tarihli ve 2018/3515 E - 2018/10602 K sayılı ilama kar ı davacı vekili tarafından kararın düzeltilmesi istenilmi tir.

Düzeltilme iste inin süresi içinde oldu u anla ıldıktan sonra dosyadaki bütün ka ıtlar okunup gere i dü ünüldü:

**Y A R G I T A Y K A R A R I**

Düzeltilmesi istenilen Yargıtay ilamında benimsenen mahkeme kararındaki gerekçelere göre düzeltme dile inde ileri sürülen sebepler HUMK' nun 440. maddesindeki yazılı hallerden hiç birisine uymadı ndan vaki düzeltme iste inin **REDD NE**, 370.00 TL para cezası ile 17.70 TL karar düzeltme harcının düzeltme isteyenden alınarak hazineye gelir kaydettirilmesine, 30/09/2019 tarihinde oy birli iyle karar verildi.

<b>Ba kan</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>
<b>M. DUMAN</b>	<b>G. KAHRAMAN</b>	<b>M. ÖZER</b>	<b>M. GÜRKANLI</b>	<b>F. TEMEL</b>

92,50 TL KD.Harç

74,80 TL Pe in

---

17.70.TL.Bakiye

H.C/O.Y

Kar ıla tırıldı:

**T.C.**  
**YARGITAY**  
**3. HUKUK DA RES**  
**BA KANLI I**

**ESAS NO** : 2020/9913

**KARAR NO** : 2020/7760

**T Ü R K M İ L L E T A D I N A**  
**Y A R G I T A Y L A M I**

**NCELENEN KARARIN**

**MAHKEMES** : BAKIRKÖY 2. ASL YE HUKUK MAHKEMES  
**TAR H** : 10/12/2019 (EK KARAR:16/07/2020)  
**NUMARASI** : 2018/497-2019/382  
**DAVACI** : BO AZ Ç ELEKTR K DA ITIM A. VEK.AV.BAYRAM ARAS  
**DAVALI** : CUMHUR YETÇ E T M VE KÜLTÜR MERKEZ  
(CEM) VAKFI VEK.AV.ERHAN ASLANER

Taraflar arasındaki itirazın iptali davasının mahkemece yapılan yargılaması sonucunda, davanın reddine yönelik olarak verilen hükmün, süresi içinde davacı vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine; temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten sonra, dosya içerisindeki bütün ka ıtlar okunup gere i dü ünüldü:

**Y A R G I T A Y K A R A R I**

**1-)** Dosyanın yapılan incelemesinde davacı vekilince verilen kesin süre içerisinde 21.02.2020 tarihinde temyiz harçlarının yatırıldı ı ve buna ili kin makbuzun dosyaya sunuldu u görülmekle,mahkemenin 16/07/2020 tarihli ek kararının kaldırılmasına ,

**2-)** Davacı vekilinin temyiz itirazlarının incelenmesi sonucunda ,

Dosyadaki yazılara, kararın bozmaya uygun olmasına, delillerin takdirinde bir isabetsizlik bulunmamasına göre yerinde görülmeyen bütün temyiz itirazlarının reddiyle usul ve yasaya uygun olan hükmün ONANMASINA,

**SONUÇ:**Yukarıda birinci bentte açıklanan nedenlerle mahkemenin 16/07/2020 tarihli ek kararının kaldırılmasına, ikinci bentte açıklanan nedenlerle hükmün **ONANMASINA**, 6100 sayılı HMK'nın geçici madde 3 atfıyla 1086 sayılı HUMK'nın 440.maddesi gere ince kararın tebli inden itibaren 15 günlük süre içerisinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 14/12/2020 tarihinde oy birli i ile karar verildi.

<b>Ba kan</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>
<b>M. DUMAN</b>	<b>F. PINARCI</b>	<b>Ö. KERKEZ</b>	<b>M.GÜRKANLI</b>	<b>. ULUKUL</b>

54,40 TL Harç

54,40 TL Pe in

MS/SA

Kar ıla tırıldı: